

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА №209/20
по результатам психологического и лингвистического исследования

Исследование начато: 23.11.2020 года.

Окончено: 27.11.2020 года.

Место проведения исследования: г. Москва, Старопетровский проезд, 7А, стр. 6, оф. 411.

Основание: обращение Пошешулина М.А.

Специалист, подготовивший исследование:

Троицкая Татьяна Александровна.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

I. 20.11.2020 года в Ассоциацию «НОЦЭ» поступило обращение от Пошешулина Матвея Александровича на проведение психологического и лингвистического исследования публикации в русскоязычной сети Интернет. По поручению Руководителя Ассоциации «НОЦЭ» специалистом в области гуманитарных исследований (психология, судебно-лингвистическая экспертиза) Троицкой Татьяной Александровной подготовлено и составлено заключение по «спорным» высказываниям, с целью установления наличия в тексте значимых для данной «спорной» ситуации признаков.

II. На исследование предоставлены материалы:

Тексты публикаций комментариев, размещенных в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

III. На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

Присутствуют ли в предоставленном информационном материале негативные сведения, понижающие социальный статус, приписывающие асоциальное поведение, негативно влияющие на доброе имя, честь и достоинство и деловую репутацию Матвея Северянина? (Вопрос дан в редакции лица, инициировавшего проведение исследования).

IV. Подготовлено специалистом:

Троицкая Татьяна Александровна, образование высшее юридическое (диплом бакалавра по специальности «Юриспруденция» 137705 0130114, рег. номер 1001 от 26 июня 2015 года); удостоверение о повышении квалификации № 067948 по программе «Лингвистическая экспертиза текста», выданное НИУ «Высшая школа экономики», г. Москва, 2016 год; диплом о профессиональной переподготовке по программе «Педагогика и психология», выданный ООО «Столичный Центр Профессиональной Подготовки Кадров», г. Москва, 2017 год; диплом о профессиональной подготовке по программе «Культурология», выданный ООО «Столичный Центр Профессиональной Подготовки Кадров», г. Москва, 2017 год; удостоверение о повышении квалификации 772407996166 по программе «Судебно-лингвистическая экспертиза», выданное АНО «Национальный исследовательский институт дополнительного профессионального образования», г. Москва, 2018 год; сертификат «Психолога в социальной сфере» №0634 от 30 ноября 2018 года, выданный АНО «Национальный исследовательский институт дополнительного профессионального образования», г. Москва; диплом о профессиональной переподготовке по программе «Филология» от 30 августа 2019 года, выданный ЧУ «Образовательная организация дополнительного профессионального образования «Международная академия экспертизы и оценки», г. Саратов; удостоверение о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе «Анализ продукции речевой деятельности в судебной экспертизе», выданное ФГБОУ высшего образования «Государственный

институт русского языка им. А.С.Пушкина», г. Москва, 2019 год; стаж работы по специальности – с 2001 года, стаж в области экспертиз и исследований – с 2006 года.

Нормативно – правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (в действующей редакции).
4. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции).

Литература, используемая при проведении исследования:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М., 2007.
2. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа. М., 2004.
3. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
4. Будякова Т.П., Воеводина Г.Н. «Судебная психолого-лингвистическая экспертная оценка оскорбительности словесных выражений». – Статья на электронном ресурсе: <https://www.expertsud.ru/content/view/222/36/>.
5. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 2006.
6. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза. Калуга, 1997.
7. Земскова С.И. Судебная экспертиза диффамационных материалов. М., 2013.
8. Краснянская Т.А. Автореферат на соискание ученой степени канд. филологических наук «Интерпретация понятия «унижение чести, достоинства, деловой репутации» участниками судебного процесса» Пермь, 2008 - <http://www.dissercat.com/content/interpretatsiya-ponyatiya-unizhenie-chesti-dostoinstva-delovoi-reputatsii-uchastnikami-sudebnogo-protsessa>.
9. Россинская Е.Р. "Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе". "НОРМА", 2006.
10. Стернин И.А. «Анализ скрытых смыслов в тексте». Воронеж, 2011. С.14.
11. Шахматова Т.С. «Оскорбление как инструмент языкового насилия в речевых ситуациях институционального общения». - <https://cyberleninka.ru/article/n/oskorblenie-kak-instrument-yazykovogo-nasiliya-v-rechevyh-situatsiyah-institutsionalnogoobscheniya>.
12. Интернет-ресурс «Словари. Ру».

Словари:

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2000. 1536 с.
2. Дворецкий И. Х. Латинско-русский словарь. 2-е изд., перераб, и доп. М.: Русский язык, 1976.

3. Ефремова Т. Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. М.: Дрофа, 2000. 1233 с.
4. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. 2-е изд., доп. М.: Рус. яз., 2000.
5. Музрукова Т. Г., Нечаева И. В. Популярный словарь иностранных слов: около 5000 слов / под ред. И. В. Нечаевой. М.: Азбуковник, 2002. 496 с.
6. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. М.: Азбуковник, 2003.
7. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Азбуковник, 1998.
8. Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований / под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
9. Толковый словарь русского языка: около 7000 словар. ст. / под ред. Д. В. Дмитриева. М.: ООО «Изд-во Астрель»: ООО «Изд-во АСТ», 2003. 1582 с.
10. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / под ред. Г. Н. Складневской. Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. СПб.: Изд-во «Фолио-Пресс», 1998.

В исследовании использованы материалы Национального корпуса русского языка.
URL: <http://www.ruscorpora.ru>.

При проведении исследования также использовалась специальная литература и ресурсы сети интернет.

Объектом исследования является письменный текст как продукт речевой деятельности и речевой акт.

Методика

В ходе исследования были применены метод словарного анализа текста, лингвосемантический метод, метод функционально-стилистического и функционально-прагматического анализа, метод анализа пропозиций, лингвостилистический метод и другие. В качестве опорной использована «Типовая методика лингвистической экспертизы» ЭКЦ МВД России 2007 года.

По аналогии с данной методикой в исследовании структура значения «информация порочащего характера» складывается из трех обязательных компонентов:

- 1) предмет речи/тематика (о ком и что именно говорится);
- 2) отношение (какое отношение к предмету речи выражено и как оценивается предмет речи?);
- 3) цель (зачем сообщается?).

В соответствии с этими компонентами анализ включает три этапа: предметно-тематический, оценочно-экспрессивный, целевой, а основу составляет лингвистический анализ языковых/речевых средств и лингвистических и психологических аспектов коммуникативной ситуации.

Целью предметно-тематического анализа является установление значения высказывания с опорой на знание коммуникативной ситуации и контекст сообщения. В

рамках предметно-тематического анализа эксперту необходимо установить, к кому/чему именно относится высказывание – к ситуации, действиям или же к лицу; определить, какую информацию несет высказывание, что сообщает – негативно характеризует лицо или просто передает отношение к нему.

В ходе оценочно-экспрессивного анализа устанавливается, какое именно отношение говорящего к объекту речи выражено в высказывании и какими именно средствами.

Целевой анализ направлен на выявление выражения в высказывании целевой цели «информирование о негативном/неуважительном/презрительном отношении к адресату, который, по мнению пишущего, не заслуживает хорошего отношения, не достоин уважения».

В ходе исследования были применены общенаучные (описание, анализ, сравнение, гносеологический, эмпирический методы познания и т.д.), а также специальные методы судебной лингвистической экспертизы, судебной психологической экспертизы.

Анализ материала построен на принципах и подходах психологии восприятия, направлен на изучение явных и скрытых смыслов, «закодированных» в материале.

При исследовании представленных специалисту письменных текстов в качестве опорного в методике использовался психосемантический подход, то есть подход, «связанный с рассмотрением семантических пространств, а также с реконструкцией системы личностных смыслов, индивидуальных значений автора текста. Реконструкция индивидуальных значений важна при выделении и определении интенций говорящего. Интенция или намерение выделяется из текста по совокупности признаков.

Порядок интент-анализа текста:

- определение стиля текста и особенностей коммуникативной ситуации;
- выделение языковых средств, характерных для того или иного стиля речи (эмоциональная окрашенность текста, сравнения, лексические особенности, наличие специфических эпитетов);
- выделение грамматических средств и их интерпретация: употребление и динамика употребления личных местоимений, существительных, глаголов,
- выделение значимых для автора текста тем или микротем, объектов разговора (если речь идет об устном тексте);
- выделение или редуцирование тем текста проходит в зависимости от наличия так называемых дескрипторов, то есть описаний или подробностей, касающихся объектов устной или письменной речи;
- выделяются только те темы, которые имеют не менее двух дескрипторов, в противном случае тема считается не значимой для анализа целевой установки автора текста,
- количественная обработка данных: подсчет количества значимых тем-интенций,
- интерпретация результатов¹».

Использование данного подхода как частнонаучного и примера частной методики (в связи с отсутствием единой общей методики проведения экспертного исследования по данному вопросу, в том числе разработанной и утвержденной либо рекомендованной к

¹ Данная методика является частной и подробно изложена в статье Волковой А.Г. «Методика интент-анализа в лингвистической экспертизе устного текста: проблема интерпретации данных// Материалы VI научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях, посвященной памяти заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Ю.К.Орлова». М., 2017, с.86-88.

применению каким-либо из ведущих ведомственных экспертных учреждений России – РФЦСЭ Минюста, ЭКЦ МВД, СК, иных ведомств) позволяет максимально соблюсти все требования Федерального Закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в части объективности, всесторонности, достоверности, строгой научной основы, полноты и проверяемости выводов и исследовательской части заключения эксперта.

Интент-анализ – это один из психологических методов анализа речи и документов, входящий наряду с общенаучными методами как часть в экспертно-психологический анализ (или судебно-психологический анализ).

«Экспертно-психологический анализ – это метод судебно-психологической экспертизы, заключающийся в аналитико-синтетической деятельности, содержащий операции анализа и синтеза, а также промежуточные мыслительные операции, цель которого – выявление психологических явлений, закономерностей, феноменов для решения определенных экспертных задач. Ключевым моментом здесь является то, что данный метод содержит не только операции анализа и синтеза, но и иные, например, сравнение, обобщение, попадание под дефиницию и т.п.»².

Кроме того, в данном исследовании методы психологического анализа устной речи дополнены лингвистическим анализом (стилистическим, лексическим, семантическим), анализом прагматических коммуникативных целей, речевых стратегий, коммуникативных мишеней³.

ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ, используемые при проведении исследования.

Анафорические связи в тексте - отношения между частями текста (между словами, словосочетаниями, высказываниями), при которых в смысл одного слова (словосочетания, высказывания) входит отсылка к другому слову (словосочетанию, высказыванию). Чаще всего в спорных текстах эксперты сталкиваются с анафорическим употреблением местоимений.

Например: Петров брал взятки, но ему всегда было мало денег - во второй части предложения местоимением ему поименован Петров, названный в первой части предложения.

Восприятие направленности текста - понимание текста (передачи) читателями (зрителями). Для определения хотя бы "усредненного" восприятия необходимы специальные социологические, психологические, культурологические и другие исследования.

Высказывание - наименьшая речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений и лингвистически оформленная как

² Моисеев А.В., Моисеева И.Г. «О понятии экспертно-психологического анализа в судебно-психологической экспертизе»// Материалы V Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». М., 2015, с.326-329.

³³ Кусов Г.В. Общие и частные задачи методологии судебной лингвистической экспертизы. – Статья на электронном ресурсе: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-i-chastnye-zadachi-metodologii-sudebnoy-lingvisticheskoy-ekspertizy-1>.

предложение полной или неполной структуры. Синонимы термина высказывание: предложение, фраза, выражение.

Затекстовая форма подачи информации - информация об аспекте (аспектах) события, в тексте непосредственно (вербально) не выраженная; вместе с тем предполагается, что и говорящий, и слушающий (зритель) знают эту информацию.

Интерпретация - истолкование, раскрытие смысла, содержания чего-нибудь.

Коммуникативное намерение, коммуникативная установка - цель говорящего, пишущего. При создании художественного произведения (в том числе и публицистического) коммуникативное намерение (коммуникативная установка) реализуется в замысле автора, замысел не имеет отношения к умыслу (см. клевета).

Коннотация - компонент (компоненты) смысла слова: эмоциональный, оценочный, ассоциативный, стилистический. Этот компонент (компоненты) сопровождает, дополняет основное значение слова. Коннотативные компоненты в основном субъективны и зависят от многих факторов, например от уровня образованности носителя языка, от его мировосприятия и мировоззрения. У некоторых слов коннотативные компоненты отмечены в словарях специальными пометами: ирон. (ироническое), пренебр. (пренебрежительное), презр. (презрительное) и др. Например: клоака - 2. перен. О чем-н. крайне грязном, отвратительном (о грязном месте, о морально низкой среде) (книжн. презр.); бандюга - то же, что бандит (прост. презр.); логово - логово врага (перен. презр.); тирада (книжн. ирон.) - длинная фраза, речь, произносимые в приподнятом тоне. Не следует забывать, что словари пишут люди, поэтому наличие таких специальных помет в словарях нельзя отнести к безусловно объективным. Коннотативные компоненты во многих случаях обусловлены национально-специфической картиной мира. Так, нормальное для носителей русского языка черный траур под ногтями плохо понимается носителями японского языка, так как в Японии цвет траура белый. Коннотативные компоненты очевидны при сравнении синонимов и синонимических выражений: правительство (нейтрально) - правящие круги - правящая верхушка.

Коннотация - дополнительные черты, оттенки, сопутствующие основному содержанию понятия, суждения. В обыденной речи и в художественном творчестве к основному семантическому значению понятий и суждений часто добавляются дополнительные оттенки, служащие для выражений эмоционального или оценочного отношения говорящего к предмету речи. Например, слова "военные" и "военщина" совпадают по своему семантическому значению, однако во втором слове присутствует негативный оттенок, которого нет в первом слове. *Словарь по логике. — М.: Туманит изд. центр ВЛАДОС. А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. 1997*

Контекст - относительно законченная в смысловом отношении часть текста, высказывания.

Намек - в тексте: слова, предполагающие понимание по догадке. Намек не может оскорблять, унижать, порочить, так как нельзя установить, были ли намек понят, то есть была ли догадка. Намеки могут быть определены экспертом-лингвистом, но не могут быть аргументами при вычленении информации негативного содержания. Намек может быть выражен жестом, если этот жест неприличен, а жестикулирующий имеет цель унижить адресата, то речь идет об оскорблении.

Неинвективная лексика - лексика, которая является экспрессивной (содержит в себе негативную оценку и/или эмоционально-экспрессивный компонент), но не содержит намерения оскорбить или унижить адресата. См. инвективная лексика.

Нейтральная лексика - лексика, стилистически не маркированная, в словарях не снабжается специальными пометами.

Обида - с точки зрения обиженного: несправедливо причиненное огорчение, а также чувство, вызванное таким огорчением. Так как в судебном разбирательстве устанавливается истина, а не справедливость, то обида не может являться предметом обсуждения при анализе спорного текста. Кроме того, истец очень часто смешивает обиду с критикой. К обидной относится информация о физических качествах лица (кривоногий, лысый, маленький; противный голос, короткие пальцы), его бытовых привычках (ходит в рваных штанах, ходит в затрепанном халате), его речевой манере (глотает слова, говорит невнятно, во рту каша), его манере одеваться (аляповато одевается, о женщине в возрасте: одевается, как подросток), его поведение с противоположным полом (меняет женщин, как перчатки; о незамужней женщине: у нее куча любовников).

Обида - с точки зрения обиженного: несправедливо причиненное огорчение, а также чувство, вызванное таким огорчением. Так как в судебном разбирательстве устанавливается истина, а не справедливость, то обида не может являться предметом обсуждения при анализе спорного текста. Кроме того, истец очень часто смешивает обиду с критикой. К обидной относится информация о физических качествах лица (кривоногий, лысый, маленький; противный голос, короткие пальцы), его бытовых привычках (ходит в рваных штанах, ходит в затрепанном халате), его речевой манере (глотает слова, говорит невнятно, во рту каша), его манере одеваться (аляповато одевается, о женщине в возрасте: одевается, как подросток), его поведение с противоположным полом (меняет женщин, как перчатки; о незамужней женщине: у нее куча любовников).

Предположение - в отличие от утверждения содержит специальные маркеры - слова, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий (например, может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается и т.п.). Предположение по сути является одной из форм выражения мнения, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности. При этом важно заметить, что если резюмирующая часть текста выражена в форме предположения, то такое предположение следует рассматривать как некатегорическое утверждение. Например: в первых пяти абзацах статьи автор публикации излагал информацию в утвердительной форме о факте взятки (не употребляя этого слова), а потом - в резюмирующей части - следует предложение: Мне кажется, что это взятка. Несмотря на то, что в этом предложении есть маркер предположения (мне кажется), это предложение следует считать некатегорическим утверждением, так как все изложенные до этого сведения утверждали наличие взятки. Ср.: резюмирующее предложение типа *Делайте выводы сами...*

Риторический вопрос - предложение, вопросительное по структуре, но передающее, как и повествовательное предложение, информацию о чем-л. Информация в риторическом вопросе всегда связана с выражением различных экспрессивно-эмоциональных значений.

Сведения - то же, что информация (см. информация, мнение).

Суждение - 1) в логике: операция с понятиями, из которых одно (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). В любом суждении что-либо утверждается или отрицается относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений. 2) то же, что мнение. При анализе спорных текстов лингвистическая экспертиза имеет дело с суждением во втором значении, то есть с мнением.

Утверждение - высказывание (мнение, суждение), в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. Грамматически утверждение (утвердительное суждение) выражается формой повествовательного предложения - как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждение может содержать слова и словосочетания, подчеркивающие достоверность сообщаемого (например: известно, точно, доподлинно, без сомнения, фактически и т.п.). Утверждения могут быть истинными (соответствуют действительности) или ложными (не соответствуют действительности).

Собственно оценочные утверждения, как правило, нельзя проверить на соответствие действительности. Например: нельзя проверить утверждение Елкин - ленивец, так как у каждого свое представление о лени. Но ср.: Елкин плохо работает - утверждение, содержащее оценку (плохо), подлежит проверке на соответствие действительности, так как есть критерии нормальной работы (например, должностная инструкция).

Факт - истинное событие, действительное происшествие или явление, существовавшее или существующее на самом деле. Важно различать факт и комментарии по поводу факта, то есть суждения о факте.

Цитата - точная дословная выдержка из какого-нибудь текста, высказывания (см. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997, с. 876). Цитаты по правилам русской пунктуации заключаются в кавычки, при цитировании указывается источник цитаты (автор, произведение). Цитирование может быть прямым и косвенным. При прямом цитировании указываются автор, произведение, а затем сама цитата. При косвенном цитировании автор может прямо не указываться, а цитата вводится в текст следующими словосочетаниями: "как говорил классик", "как хорошо сказано в таком-то произведении" и т.п. Непрямое анонимное (без названия имени автора) цитирование возможно лишь в том случае, когда цитата хорошо известна всем образованным носителям русского языка и представляет собой либо так называемое крылатое выражение, либо афоризм (см. крылатые слова).

Деловая репутация - сопровождающееся положительной оценкой общества отражение деловых качеств лица в общественном сознании.

Честь - общественная оценка личности, определенная мера духовных, социальных качеств личности, является важнейшим нематериальным благом человека наряду с его жизнью, свободой, здоровьем. Понятие честь включает три аспекта: а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть; б) общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании). Понятие чести изначально предполагает наличие положительной оценки; в) общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки, действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями. Дискредитация человека в общественном мнении и есть унижение чести.

Эвфемизм - слово или выражение, заменяющее другое, неудобное, как считает говорящий, для данной обстановки или грубое, непристойное. Например: кабинет задумчивости вместо туалет, уборная. Эвфемизмы типа самая древнейшая профессия (о проституции) с содержательной точки зрения можно считать "приличными" оскорблениями.

Исследование по вопросу.

При проведении данного исследования в качестве основного был избран именно психологический аспект, то есть проведенное исследование подчинено двум основным задачам – оценка представленного речевого акта ведется не только с точки зрения его речевой характеристики, но и с учетом «индивидуальных особенностей лица и конкретной ситуации, в которой произошло деяние»; в первую очередь, с учетом значения употребленных выражений («развод», «низкопробный развод», «некачественный материал»; «плохие коммуникативные навыки»; «обучение уровня ниже плинтуса», «получают такую вот фигню»; «его консультация ничего не дала», «вранье», «курсы построены на черных и полулегальных методах») на личность по принципу точечного индивидуального воздействия.

То есть, в данном случае имеет место описанная в специальной литературе и известная специалистам ситуация, прямыми аналогами которой являются следующие примеры:

«Например, Всемирная организация здравоохранения в Международной классификации болезней, травм и причин смерти 10-го пересмотра утвердила новые названия видов умственной отсталости: легкая у.о.; умеренная у.о.; тяжелая у.о.; глубокая у.о. , запретив использование чисто научной терминологии: "дебильность", "имбецильность", "идиотия", мотивировав это тем, что в общественном сознании эти термины стали восприниматься как оскорбительные.

В г. Ельце администрация специальной школы №14 для умственно отсталых детей перестала использовать номер школы в своем названии, поскольку "номер 14" стал использоваться для оскорбления ее учеников и выпускников. В числе "14" формально нет ничего оскорбительного, как и в чисто медицинских терминах, обозначающих степень умственной отсталости. Однако психологическое восприятие некоторыми людьми отдельных слов, номеров и выражений может существенно различаться в зависимости от конкретной психологической ситуации.

Так, в одной из жизненных ситуаций клоуном назвали женщину из-за ее яркого наряда, не соответствующего возрасту. Это на субъективном уровне было воспринято как тяжкое оскорбление, которое прервало нормальное общение, и только длительная процедура извинений помогла сгладить последствия деяния»⁴.

Необходимость учета психологической составляющей в анализе подобных «спорных» ситуаций также была особо подчеркнута и другими авторами (Краснянская Т.А. Автореферат на соискание ученой степени канд. филологических наук «Интерпретация

⁴ Будякова Т.П., Воеводина Г.Н. «Судебная психолого-лингвистическая экспертная оценка оскорбительности словесных выражений». – Статья на электронном ресурсе: <https://www.expertsud.ru/content/view/222/36/>.

понятия «унижение чести, достоинства, деловой репутации» участниками судебного процесса» Пермь, 2008; Южанинова А.Л. Психолого-правовые признаки диффамации и судебно-психологическая экспертиза // Коченовские чтения «Психология и право в современной России»).

В самом общем виде речевой акт подлежит анализу по схеме: кто говорит, что говорит, кому говорит и в какой ситуации и соответствует схеме:

Участники. Участник 1 - инвектор, Участник 2 - инвектум, Участник 3 - наблюдатель. Обязательными участниками являются первые два, последний (наблюдатель) - факультативный участник.

Иллокутивная цель высказывания - Участник 1 пытается причинить ущерб Участнику 2 (в области психики или же понизить его социальный, профессиональный статус и т.п.). **Условия успешности инвективного акта.** Участник 1 знает, что высказывание X может причинить ущерб Участнику 2, и хочет, чтобы Участник 2 знал, что в отношении Участника 2 Участником 1 произведено инвективное высказывание.

А) Знаю, что X способно причинить тебе ущерб⁵

Б) Хочу, чтобы ты знал, что я говорю X

В) Говорю X, чтобы причинить тебе ущерб.

«Коммуникативной составляющей является цель высказывания, то есть дискредитация лица. Дискредитация означает подрыв доверия к кому-либо, чему-либо, умаление авторитета, значения кого-, чего-либо. Дискурсивной составляющей унижения является обусловленность высказывания, содержащего признаки унижения, широким экстралингвистическим контекстом (текст плюс ситуация).

Унижение имеет место тогда, когда одна из сторон в ущерб другой сознательно совершает речевые действия, целью которых является дискредитация (умаление качеств) оппонента. Такие речевые действия могут быть выражены в форме упрека, замечания, обвинения, насмешки, иронии, издевки и т.д.

Текст получает свое реальное наполнение и адекватное осмысление через выход в экстралингвистическую реальность — ситуацию. Текстовая материя выражает содержание больше, чем совокупность составляющих ее единиц: она не только результат речи, но и процесс речи, совокупность условий речепроизводства.

Наше понимание интерпретации понятия «умаление деловой репутации» возможно представить следующим образом: высказывание + контекст (публикации) + ситуация = интерпретация высказывания»⁶.

⁵ «Поскольку в практике Европейского суда, а также в складывающейся в России практике судебной лингвистической экспертизы главным критерием оскорбления в гражданском делопроизводстве является не столько «эффект унижения», сколько «эффект понижения», то и иллокутивная сила речевого акта может состоять не только в цели «причинить ущерб в области психики» (эта цель может быть и вторичной, а может и вовсе отсутствовать). Иллокутивная сила речевого акта оскорбления должна также оцениваться с точки зрения намерения причинить ущерб социальному самоощущению человека». — Шахматова Т.С. «Оскорбление как инструмент языкового насилия в речевых ситуациях институционального общения». - <https://cyberleninka.ru/article/n/oskorblenie-kak-instrument-vazykovogo-nasiliya-v-rechevyh-situatsiyah-institutsionalnogoobscheniya>.

⁶ Краснянская Т.А. Автореферат на соискание ученой степени канд. филологических наук «Интерпретация понятия «унижение чести, достоинства, деловой репутации» участниками судебного процесса» Пермь, 2008

В исследуемом объекте «спорной» является информация, сообщенная в форме сообщений о фактах (имевших место в реальности), информирования, констатации произошедшего, а также (в меньшей степени) – из оценочных суждений.

Опубликованные суждения несут в себе следующий посыл: обладающий большим опытом и степенью информированности, чем каждый из посетителей страницы по отдельности, каждый из Публикаторов доносит до неограниченного числа лиц, что по имеющимся у него сведениям (по имеющемуся личному опыту) рекламируемый авторский образовательный курс не является качественным образовательным продуктом, подготовлен заведомо некомпетентным лицом, нечистоплотным по своим социальным качествам, является сплошным обманом и нацелен только на получение прибыли.

Объект исследования 1.



Как-то так ☆☆☆☆☆
SLAVIK9015 Март 19, 0201

Программы новые выпускает слишком часто. И все такое притягательное – за месяц обещает научить много и хорошо зарабатывать. Но, не верьте в это все. Он строгает курсу потому, что люди быстро просекают развод.

Илл. 1. Объект исследования 1 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/> под названием «Как-то так».

Отзыв написан от первого лица, изложен неофициальным языком. Текст построен в форме монолога, обращения к неограниченному числу лиц, как уже ставших слушателями курса, так и только планирующих это сделать.

Основное отношение автора к образовательному продукту оформленное в виде призыва-утверждения: «Не верьте во все это».

Характеристики содержания курса, приведенные в отзыве:

— *программы новые выпускает слишком часто* (негативное оценочное суждение);
- *строгает по курсу в месяц потому, что люди быстро просекают развод* (негативное оценочное суждение в части «быстро просекают развод», утверждение в части – «строгает по курсу в месяц», «люди просекают развод», которые без потери общего смысла можно переформулировать следующим образом: «каждый месяц выпускает по новому образовательному курсу, так как люди быстро разочаровываются в его образовательных продуктах»). В этой части высказывание имеет форму сообщения о фактах, содержание которых можно проверить на соответствие действительности.

Употребленные выражения однозначно имеют отрицательную недвусмысленную коннотацию, а их использование способствует формированию негативного впечатления у

- <http://www.disserca.t.com/content/interpretatsiya-ponyatiya-unizhenie-chesti-dostoinstva-delovoi-reputatsii-uchastnikami-sudeb>.

читающего о курсе как об образовательном продукте и об их создателе (авторе образовательных продуктов).

Все утверждения с негативной коннотацией, употребленные в данной публикации, соответствуют формуле:

А) Знаю, что мои высказывания способны причинить ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, причинить вред деловой репутации и доброму имени) Северянина Матвея лично;

Б) Публикуя данную информацию в открытом доступе, я хочу, чтобы Северянин М. знал, что я говорю о нем и его образовательном продукте негативно;

В) Говорю о тебе, Северянин М., что твоя деятельность является «разводом», т.е. мошенничеством, чтобы причинить тебе ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, нанести ущерб деловой

Таким образом, все использованные в публикации негативные утверждения являются порочащими сведениями о фактах. Их распространение может способствовать формированию у людей, чьим отношением Северянин М. дорожит, отрицательного мнения о его деловых, профессиональных и моральных качествах, то есть при их публичном высказывании создается угроза умаления чести, достоинства и «доброе имени» Северянина М., а также ущерб деловой репутации его курсов.

Объект исследования 2.



Мое мнение ☆☆☆☆☆

sun044 Март 5, 2019

Вот вам история про супер-тренера Матвея. Отзывов по нему не читал, сразу купил его продукты. Правда и неправдами за месяц получил 563 рубля, при затраченных на продвижение 1500 рублей. Я про стоимость курса вообще молчу. И когда стал писать ему в чат – получил молчание. На мое требование вернуть деньги ответил, что об этом и мечтать не стоит. Что возвратный период только до конца обучения вообще-то. А потом – мои проблемы. До конца обучения не получаешь 100% материала, чтобы начать работать и увидеть реальные доходы, так что умно придумано! Жаль, что на обучение время убил и еще месяц по 5-6 часов в день этим занимался.

Илл. 2. Объект исследования 2 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/> под названием «Мое мнение».

В данном отзыве содержится рассказ от первого лица, основанный на личном опыте Автора.

При этом изложенная в нем информация распадается на два основных блока: Первый блок – изложение сухих фактов, вне оценки и авторской интерпретации (отзывов по нему не читал, сразу купил его продукты; затратил на продвижение 1500 рублей, за месяц получил 563 рубля; стал писать ему в чат – получил молчание; на мое требование ответил, что возвратный период только до конца обучения; убил время на обучение и еще месяц тратил на продвижение своего продукта по 5-6 часов в день.

Из приведенных фактов следует, что:

- Пользователю были оказаны образовательные услуги, за которые он заплатил (автор не отрицает, что прохождение обучения потребовало от него временных затрат);
- Пользователю удалось частично отработать вложенные в продукт деньги;

- Все претензии у пользователя возникли не в процессе прохождения обучения и даже не по его окончании, а после того, как ему не удалось заработать на собственном продукте, т.е. после того, когда у Пользователя возникли сложности с самостоятельной разработкой и продажей продукта.

Таким образом, информация первого блока, содержащаяся в отзыве, не содержит в себе прямых указаний на недостатки и отрицательные качества (свойства и т.п.) образовательных курсов Северянина.

Второй блок – оценочные суждения Пользователя, в которых он излагает свою субъективную точку зрения на происходящее и приводит не подкрепленную фактами негативную информацию о Северянине, излагаемую публично:

- *До конца обучения не получаешь 100% материала, чтобы начать работать и увидеть реальные доходы;*

- *Жаль, что на обучение время убил и еще месяц по 5-6 часов в день этим занимался.*

Первая фраза одновременно обладает и утвердительной формой, и оценочной:

- так, она является утверждением, содержание которого может быть проверено на соответствие действительности экстралингвистическими способами, отражено в следующей части высказывания: «до конца обучения не получаешь 100 процентов материала» в значении «не получаешь весь материал курса», «не получаешь всю обещанную информацию в полном объеме», «не получаешь всю информацию до конца» и в значении «не получаешь всю необходимую информацию о том, чтобы увидеть реальный горизонт получения доходов», «не получаешь тот обещанный объем информации, изучив который можно начать продвигать самостоятельно свой продукт»;

- в то же время данное высказывание является оценочным в части того, что считать «реальными доходами».

Второе высказывание является оценочным в части сожаления Автора комментария о потраченном времени и проверяемым на соответствие действительности фактическим суждением в части указания на продолжительность и интенсивность временных затрат Автора комментария на обучение и продвижение своего самостоятельного продукта.

Употребленные выражения однозначно имеют отрицательную недвусмысленную коннотацию, а их использование способствует формированию негативного впечатления у читающего о курсе как об образовательном продукте и об их создателе (авторе образовательных продуктов).

Все утверждения с негативной коннотацией, употребленные в данной публикации, соответствуют формуле:

А) Знаю, что мои высказывания способны причинить ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, причинить вред деловой репутации и доброму имени) Северянина Матвея лично;

Б) Публикуя данную информацию в открытом доступе, я хочу, чтобы Северянин М. знал, что я говорю о нем и его образовательном продукте негативно;

В) Говорю о тебе, Северянин М., что предлагаемый тобой образовательный продукт является негодным, обладает ненадлежащим качеством, чтобы причинить тебе ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, нанести ущерб деловой

Таким образом, все использованные в публикации негативные утверждения являются порочащими сведениями о фактах. Их распространение может способствовать

формированию у людей, чьим отношением Северянин М. дорожит, отрицательного мнения о его деловых, профессиональных и моральных качествах, то есть при их публичном высказывании создается угроза умаления чести, достоинства и «доброго имени» Северянина М., а также ущерб деловой репутации его курсов.

Объект исследования 3.



Мое мнение ☆☆☆☆☆

Honest-HVIPinc Март 18, 2019

Курсы этого субъекта построены на черных и полулегальных методах.

Ответить

Илл. 3. Объект исследования 3 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/> под названием «Мое мнение».

Данное высказывание содержит суждение о том, что образовательные продукты Северянина не основаны на легитимных, проверенных, официально зарегистрированных, общепризнанных, подтверждено научных методиках. В данной части высказывание может быть проверено на соответствие действительности экстралингвистическими методами, что позволяет, вопреки заявленному в заголовке («Мое мнение», так же, как и в предыдущем рассмотренном Объекте, Объект 2), рассматривать данное высказывание как утверждение. В то же время данное высказывание является оценочным в части дифференциации черных и получерных методов и в части характеристики образовательных курсов Северянина как «курсов этого субъекта» с явной негативной коннотацией в слове «субъект».

Объект исследования 4.



Не понравилось ☆☆☆☆☆

bublik Июнь 2, 2019

Он сам на камеру в ролике говорит, что если не удастся достичь какой-то определенной суммы после обучения, то возвращает в 2 раза больше, чем вы потратили! Отослал в поддержку свои ссылки, материалы, описал как и что делал, как оптимизировал. И что? На сайте типа есть договор оферты, с ними нужно ознакомиться было. А зачем тогда говорить на своем канале, что вернешь деньги??? Это низкопробный развод, когда говоришь одно, на по факту - все не так. Даже о его поддержки уже не говорю.

Ответить

Илл. 4. Объект исследования 4 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/> под названием «Не понравилось».

В данном тексте отзыва непосредственно существенными для рассматриваемой ситуации являются:

- вынесенное в заголовок оценочное, но при этом заведомо формирующее априори негативное отношение к описываемому в самом «теле» отзыва продукте суждение «Не понравилось»;

- утверждение «он сам на камеру в ролике говорит, что если не удастся достичь какой-то определенной суммы после обучения, то он возвращает в 2 раза больше, чем вы потратили» (утверждение, может быть проверено в части сути, содержания и характера обещания, в том числе, в части описания условий возврата денежных средств);
- утверждение в части «на сайте есть договор оферты, с ними нужно ознакомиться было»;
- информирование в подтексте, что Автор отзыва не ознакомился предварительно с условиями оферты, до заключения договора, а ориентировался на слова Северянина в той форме, как он их субъективно для себя интерпретировал;
- утверждение в части «говоришь одно (что вернешь деньги), но по факту – все не так» (т.е. Автор отзыва сообщает, что вопреки обещанию в любом случае вернуть затраченные деньги на обучение, Северянин этого не делает;
- оценочное суждение в части «низкопробный развод» (способствует формированию устойчивого негативного отношения к образовательному продукту Северянина).

Все утверждения с негативной коннотацией, употребленные в публикациях – Объекты 3 и 4, соответствуют формуле:

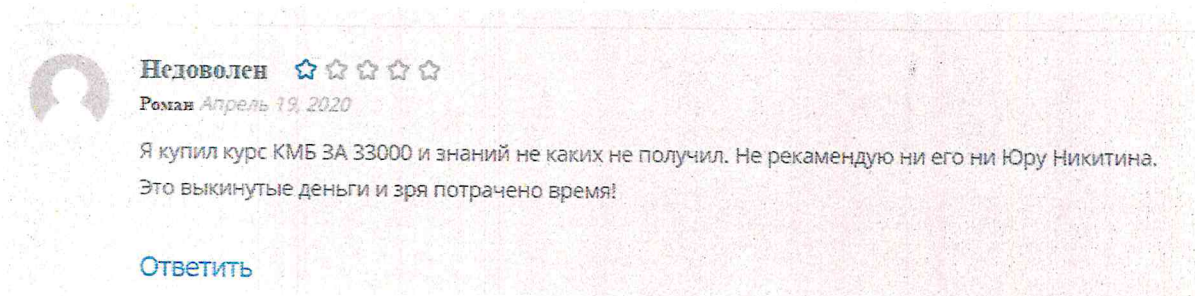
А) Знаю, что мои высказывания способны причинить ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, причинить вред деловой репутации и доброму имени) Северянина Матвея лично;

Б) Публикуя данную информацию в открытом доступе, я хочу, чтобы Северянин М. знал, что я говорю о нем и его образовательном продукте негативно;

В) Говорю о тебе, Северянин М., что предлагаемый тобой образовательный продукт является негодным, обладает ненадлежащим качеством, а ты публично даешь те обещания, которые не выполняешь, чтобы причинить тебе ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, нанести ущерб деловой

Таким образом, все использованные в публикации негативные утверждения являются порочащими сведениями о фактах. Их распространение может способствовать формированию у людей, чьим отношением Северянин М. дорожит, отрицательного мнения о его деловых, профессиональных и моральных качествах, то есть при их публичном высказывании создается угроза умаления чести, достоинства и «доброе имени» Северянина М., а также ущерб деловой репутации его курсов.

Объект исследования 5.



Илл. 5. Объект исследования 5 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/> под названием «Недоволен».

В заголовок отзыва: вынесено негативное оценочное суждение, способное, однако, привлечь к себе внимание потенциального читателя в силу заключенного в нем «элемента интриги, загадки» и т.д.

В содержании Отзыва: содержится информация в форме сообщения о факте в части, что:

- Автор покупал курс за 33 000 рублей и остался недоволен содержанием и результатом данного курса;

- Автор недоволен содержанием и результатами данного курса в такой степени, что он не рекомендует прохождение данных курсов никому из интересующихся.

В содержании Отзыва содержатся негативные оценочные суждения в части оценивания Автором Отзыва курса как «зря потраченного времени» (при этом, само по себе указание на потраченное время содержит в себе косвенную информацию о том, что обучение все же проводится и требует активного участия, вовлечения в него обучаемого, приложения сил и т.д.) и как «зря выкинутых денег».

Все утверждения с негативной коннотацией, употребленные в публикации, соответствуют формуле:

А) Знаю, что мои высказывания способны причинить ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, причинить вред деловой репутации и доброму имени) Северянина Матвея лично;

Б) Публикуя данную информацию в открытом доступе, я хочу, чтобы Северянин М. знал, что я говорю о нем и его образовательном продукте негативно;

В) Говорю о тебе, Северянин М., что предлагаемый тобой образовательный продукт является негодным, обладает ненадлежащим качеством, вопреки его высокой стоимости, чтобы причинить тебе ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, нанести ущерб деловой репутации).

Таким образом, все использованные в публикации негативные утверждения являются порочащими сведениями о фактах. Их распространение может способствовать формированию у людей, чьим отношением Северянин М. дорожит, отрицательного мнения о его деловых, профессиональных и моральных качествах, то есть при их публичном высказывании создается угроза умаления чести, достоинства и «добраго имени» Северянина М., а также ущерб деловой репутации его курсов.

Объект исследования 6.



Не верю ☆☆☆☆☆

Сергей2008 Май 27, 2019

Начиная от некачественного материала – заканчивая плохими коммуникативными навыками. И это тренер, коуч! В презентациях еще ок, но в личной переписке или по скайпу он двух слов связать не может. Парень хочет денег, нашел способ их подзаработать – обучение уровня ниже плинтуса, но стоит реально по 5-10 тысяч.

Ответить

Илл. 6. Объект исследования 6 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/> под названием «Не верю».

В заголовок отзыва: вынесено негативное оценочное суждение, способное, однако, привлечь к себе внимание потенциального читателя в силу заключенного в нем «элемента интриги, загадки» и т.д.

В содержании Отзыва: содержится информация в форме сообщения о факте в части, что:

- Тренер и коуч в личной переписке или по скайпу демонстрирует плохие коммуникативные навыки («двух слов связать не может») – высказывание может быть охарактеризовано как утверждение, содержащее в себе информацию о плохих речевых навыках, неумении внятно излагать свои мысли при спонтанном общении у М.Северянина (может быть проверено на соответствие действительности);

- Утверждение в части «парень хочет денег, нашел способ их подзаработать, стоит реально по 5-10 тысяч»;

- негативное оценочное суждение, формирующее устойчивое негативное впечатление от курсов и личности М.Северянина и его профессиональных навыков в части указания на «обучение уровня ниже плинтуса» и «некачественность материала».

Все утверждения с негативной коннотацией, употребленные в публикации, соответствуют формуле:

А) Знаю, что мои высказывания способны причинить ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, причинить вред деловой репутации и доброму имени) Северянина Матвея лично;

Б) Публикуя данную информацию в открытом доступе, я хочу, чтобы Северянин М. знал, что я говорю о нем и его образовательном продукте негативно;

В) Говорю о тебе, Северянин М., что предлагаемый тобой образовательный продукт является негодным, обладает ненадлежащим качеством, вопреки его высокой стоимости, чтобы причинить тебе ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, нанести ущерб деловой репутации).

Таким образом, все использованные в публикации негативные утверждения являются порочащими сведениями о фактах. Их распространение может способствовать формированию у людей, чьим отношением Северянин М. дорожит, отрицательного мнения о его деловых, профессиональных и моральных качествах, то есть при их публичном высказывании создается угроза умаления чести, достоинства и «добраго имени» Северянина М., а также ущерб деловой репутации его курсов.

Объект исследования 7.



topmost Июнь 4, 2019

Учился у Северянина. Научился одному – дешево хорошо не бывает. Там целая команда у него в поддержке, чаще они отвечают. После того, как от меня поступило много вопросов по поводу превьюшек и оптимизации по видео, меня таки переключили на него. Матвей этот очень саркастично комментировал мой материал домашек, высмеивал. После этого стал копаться в инете и нашел, что многие жалуются на такое вот отношение к студентам! Смеется над работами и прямым текстом говорит, что ничего не выйдет из такого материала, даже под его руководством. Мы, типа, бездари. Если это обучение и работа только для избранных, то почему купить курс может каждый желающий? Почему курс орет, что его может изучать любой, а потом люди получают такую вот фигню по обратной связи? Очень разозлился, но стараюсь как можно шире распространить историю нашего общения с Северяниным.

[Ответить](#)

Илл. 7. Объект исследования 7 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

В содержании Отзыва: содержится информация в форме сообщения о факте в части, что:

- Автор лично учился у Северянина и общался, преимущественно, с целой командой, которая работает у него в поддержке и что чаще они общаются с Обучающимися;
- что Автора переключили на личное общение с Матвеем только после большого числа поступивших вопросов;
- что в интернете имеется много негативных отзывов от других студентов, которые недовольны именно «отношением к студентам» со стороны М.Северянина (содержание данного отзыва не имеет отношения к качеству образовательного материала);
- Утверждение в части «высмеивал, смеется над работами и прямым текстом говорит, что ничего не выйдет из такого материала, даже под его руководством».

В отзыве содержатся также оценочные суждения в части:

- указания на саркастичность характера общения М.Северянина со студентами;
- в части оценивания стиля его общения со студентами как с бездарями и якобы подачи курса как курса для избранных, а также в части оценивания общения как «подача фигни».

Все утверждения с негативной коннотацией, употребленные в публикации, соответствуют формуле:

А) Знаю, что мои высказывания способны причинить ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, причинить вред деловой репутации и доброму имени) Северянина Матвея лично;

Б) Публикую данную информацию в открытом доступе, я хочу, чтобы Северянин М. знал, что я говорю о нем и его образовательном продукте негативно;

В) Говорю о тебе, Северянин М., что предлагаемый тобой образовательный продукт является негодным, обладает ненадлежащим качеством, особенно в части обратной связи и живого общения со студентами, чтобы причинить тебе ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, нанести ущерб деловой

Таким образом, все использованные в публикации негативные утверждения являются порочащими сведениями о фактах. Их распространение может способствовать формированию у людей, чьим отношением Северянин М. дорожит, отрицательного мнения о его деловых, профессиональных и моральных качествах, то есть при их публичном высказывании создается угроза умаления чести, достоинства и «доброго имени» Северянина М., а также ущерб деловой репутации его курсов.

Объект исследования 8.



Вот что было ☆☆☆☆☆

Artmm Июль 8, 2019

Повелся один раз и купил его консультацию. Мне Матвей Северянин предложил его курс купить за 25000, типа это уже мой уровень, я не новичок. Я пришел к нему за советами по продвижению, а не покупать что-то. Его консультация ничего не дала, а потратил столько, что сказать стыдно.

Ответить

Илл. 8 - Объект исследования 8 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

Негативная информация в форме утверждений:

- один раз купил его консультацию, после чего Матвей предложил купить его курс за 25000;
- это предложение обидело Автора комментария, вызвало негативную реакцию, так как Автор комментария ожидал советов как помощи в рамках уже оплаченной разовой консультации, а не как предложений получить их в рамках другого, отдельно оплаченного образовательного курса;
- утверждение в части «его консультация ничего не дала» = в смысле = «не принесла никакой практической пользы», несмотря на то, что он на нее *потратился*.

Объект исследования 9.



О трудоустройстве ☆☆☆☆☆

Александр Июль 27, 2020

Просто дают уроки и отправляют в свободное плавание. Вранье, да и только. Если хотите потратить деньги и время, то можете смело покупать.

Ответить

Илл. 9 - Объект исследования 9 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

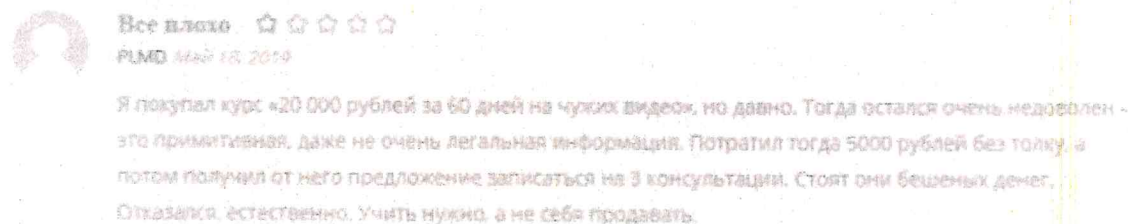
Негативная информация в форме утверждений:

- вопреки обещаниям о трудоустройстве, подобной помощи не оказывается (просто дают уроки и отпускают в свободное плавание);
- утверждение в части, что обещания помочь в трудоустройстве со стороны М.Северянина – вранье, т.е. обман;
- оценочное суждение в части «если просто хотите потратить, то можете купить».

В отзыве содержатся также оценочные суждения в части:

- указания на саркастичность характера общения М.Северянина со студентами;
- в части оценивания стиля его общения со студентами как с бездарями и якобы подачи курса как курса для избранных, а также в части оценивания общения как «подача фигни».

Объект исследования 10.



Илл. 10 - Объект исследования 10 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

В тексте данного Отзыва содержится негативная информация в виде утверждений:

- *Я покупал курс. Потратил тогда 5000 рублей, а потом получил от него предложение записаться на 3 консультации. Стоят они бешеных денег.* «Бешеных» – оценочное суждение; в остальной части предложения содержится информация о том, что после покупки одного недорогого курса, клиент получает предложение купить гораздо более дорогие услуги и в большом количестве. В данном случае предложение данных услуг субъективно оценивается клиентом как агрессивная реклама, агрессивный маркетинговый ход. В свою очередь, оценка этого маркетингового хода переносится на образовательную деятельность М. Северянина в целом: - *Учить нужно, а не себя продавать,* - в этом высказывании Автор сообщения доносит до неограниченной аудитории выраженную в форме побуждения информацию о том, что:

- в представленных информационных продуктах Матвей Северянин «продает себя», т.е. извлекает прибыль из того, что раскрутил собственный бренд, в то время как качество образовательных услуг является невысоким;

- это примитивная, даже не очень легальная информация (в части указания на «примитивность» и на «не очень» легальную информацию высказывание является оценочным, в то время как в части сообщения неограниченной части читателей информации о том, что «это не легальная информация» (т.е. полученная незаконным путем или обучающая незаконным, противоправным операциям) высказывание может быть оценено на сообщение о фактических данных, а его содержание может быть проверено на соответствие действительности экстралингвистическими способами.

В части указания на то, что Матвей Северянин продает полученную незаконно информацию или же обучает противоправным действиям, данное высказывание является порочащим, так как в нем содержится информация утвердительного характера об антиобщественной деятельности и нарушении деловой этики.

Объект исследования 11.



Купил книгу автора – денег очень жаль, потратил зря время и деньги ☆☆☆☆☆
Delids Май 22 2019

Я покупал его книгу, попала по большой скидке. Книги всяко дешевле, чем курсы. Что сказать, много слов, много воды, но мало информации, оформление и качество печати оставляют желать лучшего. Это такая вот история про то, что Северянин молодец, круто зарабатывает. Честного говора, такого малоинформативно хлама сейчас полно, прочитал и забыл. Потом еще предложение про его курсы видел, но как-то не впечатлили. Думаю, после книги этой уже нет желания с ним связываться. Люди, если сомневаетесь учиться или не учиться – я бы не советовал.

Илл. 11 - Объект исследования 11 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

В тексте данного отзыва содержится призыв-побуждение в косвенной форме, обращенный к неограниченному числу читателей:

- Люди, если сомневаетесь учиться или не учиться – я бы не советовал.

В данном призыве успешно реализуется функция антирекламы, так как он:

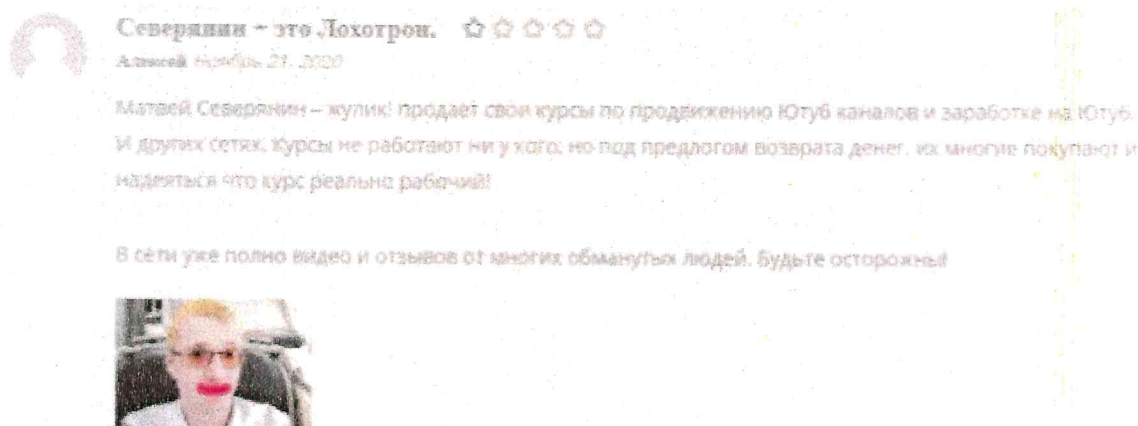
- имеет категорическую, лозунговую форму;
- основан на экспертизности автора комментария (на его личном опыте), а подобные отзывы воспринимаются читателем с меньшей долей критики;

- сопровождается текстом, в котором используются следующие приемы речевой манипуляции, направленные на укрепление негатива и недоверия к М. Северянину: противопоставление расходов читателя и параллельно с этим растущих доходов самого Матвея (*купил книгу – денег очень жаль, а Северянин молодец, круто зарабатывает*); использование обобщения и негативного сравнения (*такого малоинформативного хлама сейчас полно, прочитал и забыл*); формирование негативного мнения о курсе у читателя по принципу установки (начинается в заголовке – *зря потратил время*; укрепление мысли в тексте – *много слов, много воды, но мало информации; прочитал и забыл*; плавный переход от негативной характеристики прочитанной автором отзыва книги к такому же негативному суждению о содержании неизвестного ему курса (*предложение про его курсы видел, но как-то не впечатлили. Думаю, после книги этой уже нет желания с ним связываться...*)).

Показательно, что автор комментария использует формулировку: *курсы не впечатлили*, хотя на самом деле он видел только анонс, предложение купить курсы и только анонс мог его впечатлить или нет. Однако высказывание сформулировано таким образом, чтобы породить у читателя ощущение плохой характеристики самого содержания курсов.

Подобный прием позволяет специалисту сделать вывод о том, что основной коммуникативной целью автора данного комментария было желание сформировать негативное отношение у читателей именно к образовательному продукту, к курсам М. Северянина.

Объект исследования 12.



Илл. 12 - Объект исследования 12 - Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

В тексте данного отзыва содержатся:

- негативные утверждения в форме сообщений о фактах, в которых имеется прямое приписывание М. Северянину общественно осуждаемого, аморального, незтичного поведения (*в сети уже полно видео и отзывов от многих обманутых людей* (намек и указание на объективное наличие большого числа обманутых М. Северяниным людей, из числа тех многих, которые покупали курсы «*под предлогом возврата денег и надеяться что курс реально рабочий*»); при этом автор комментария утверждает, что эти люди были обмануты потому что, «курсы не работают» (с пометкой – ни у кого));

- оскорбительное высказывание, в котором содержится прямое адресное обвинение М. Северянина в преступной и противоправной деятельности (*Матвей Северянин – жулик!*).

Ассоциации к слову «жулик»

[вор](#) [махинация](#) [обманщик](#) [обман](#) [тюрьма](#)

[Все ассоциации к слову ЖУЛИК](#)

Синонимы к слову «жулик»

[мошенник](#) [аферист](#) [проходимец](#) [вор](#) [воришка](#)

Илл.13 – Ассоциации и синонимы к слову «жулик» по данным сводного тематического Интернет-ресурса <https://kartaslov.ru/значение-слова/жулик>.

Объект исследования 13



Ужасно! ☆☆☆☆☆

Дмитрий, Декабрь 18, 2020

Люди, не нужно покупать эти курсы! Обманчики сидят! Захотел сделать возврат денег, меня игнорировали по 3 дня, потом в конечном итоге я все сделал по договору оферты, и меня заблокировали в телеграмме у них! Не покупайте!!!

Илл.14 – Объект исследования 14- Текст публикации в русскоязычной сети Интернет по адресу <https://kursotzyvy.com/company/matvey-severyanin/>.

В тексте данного отзыва содержится следующая негативная информация:

- призывы в категорической лозунговой форме, адресованные к неограниченному числу читателей (*Люди, не нужно покупать эти курсы! Не покупайте!*);
- призывы в качестве обоснования и аргументации подкрепляются утвердительным высказыванием (*Обманчики сидят = Обманщики сидят*), содержание которого может быть проверено на соответствие действительности экстралингвистическими способами;
- утверждения о том, что: *захотел сделать возврат денег, меня игнорировали по 3 дня, потом ...меня заблокировали в телеграмме у них* (то есть, сообщение, адресованное неограниченному числу читателей форума о том, что недовольному Пользователю три дня не возвращали назад уплаченные за курсы деньги, а потом еще и заблокировали его в чате слушателей курсов (или на канале слушателей курсов) в мессенджере «Телеграмм».

Данная информация направлена на формирование у читателя убеждения в том, что при покупке курсов следует ждать обмана со стороны М. Северянина.

Все утверждения с негативной коннотацией, употребленные в публикации, соответствуют формуле:

А) Знаю, что мои высказывания способны причинить ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, причинить вред деловой репутации и доброму имени) Северянина Матвея лично;

Б) Публикую данную информацию в открытом доступе, я хочу, чтобы Северянин М. знал, что я говорю о нем и его образовательном продукте негативно;

В) Говорю о тебе, Северянин М., что предлагаемый тобой образовательный продукт является негодным, обладает ненадлежащим качеством, чтобы причинить тебе ущерб (создать негативный образ, умалить честь и достоинство, нанести ущерб деловой

Таким образом, все использованные в публикации негативные утверждения являются порочащими сведениями о фактах. Их распространение может способствовать формированию у людей, чьим отношением Северянин М. дорожит, отрицательного мнения о его деловых, профессиональных и моральных качествах, то есть при их публичном высказывании создается угроза умаления чести, достоинства и «добраго имени» Северянина М., а также ущерб деловой репутации его курсов.

Выводы:

В результате проведенного исследования специалист приходит к следующему заключению По вопросу: *присутствуют ли в предоставленном информационном материале негативные сведения, понижающие социальный статус, приписывающие асоциальное поведение, негативно влияющие на доброе имя, честь и достоинство и деловую репутацию Матвея Северянин?*

(Вопрос дан в редакции лица, инициировавшего проведение исследования).

В предоставленном информационном материале однозначно присутствуют негативные сведения, понижающие социальный статус, приписывающие асоциальное поведение, негативно влияющие на доброе имя, честь и достоинство и деловую репутацию Матвея Северянина. Данные сведения выражены преимущественно в форме утверждений. Они переданы в косвенной форме путем сообщения сведений, понижающих профессиональную репутацию и негативных сведений об образовательных курсах и образовательной деятельности Матвея Северянина.

Специалист: Троицкая Т.А.





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
"ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

№ 067948

Выдано Троицкой Татьяне
Александровне

в том, что она
с 01 марта 2016 г. по 15 апреля 2016 г.
прошла обучение по программе
повышения квалификации
«Лингвистическая экспертиза текста»
в объеме 114 часов




Город Москва
Год 2016

КОПИЯ ВЕРНА

подпись 





**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
"ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ"**

**ПРИЛОЖЕНИЕ
к удостоверению о повышении квалификации**

№ 067948

Регистрационный №06-02.28/16

Троицкая Татьяна Александровна

С 01 марта 2016 г. по 15 апреля 2016 г. прошла повышение квалификации в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по программе «Лингвистическая экспертиза текста». За время обучения сдала экзамены и зачеты по основным дисциплинам программы:

№№	Наименование	Количество часов	Оценка
1.	Законодательная сторона лингвистической экспертизы	6	зачет
2.	Экспертиза по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации	16	зачет
3.	Экспертиза по делам об экстремизме	16	зачет
4.	Авторские экспертные	12	зачет
5.	Лингвистическая экспертиза рекламного дискурса	16	зачет
6.	Лингвистическая экспертиза товарных знаков	16	зачет
7.	Фонетика в лингвистической экспертизе текста	8	зачет
8.	Синтаксис в лингвистической экспертизе текста	4	зачет
9.	Семантика и прагматика в лингвистической экспертизе текста	10	зачет
	Итоговая аттестация: экзамен	10	отлично
	Общая трудоемкость программы	114	х
	в том числе аудиторных часов	78	х

Ректор

Руководитель подразделения

КОПИЯ ВЕДЕНА

ПОДПИСЬ



Диплом является документом
о профессиональной подготовке



Диплом имеет право на наличие копии или
профессиональной копии, равнозначной

0116701

Серийный номер

КОПИЯ ВЕРНА

ПОДПИСЬ





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат свидетельствует о том, что

Троицкая Татьяна Александровна

прошел(ла) обучение по программе
«Судебно-лингвистическая экспертиза» (144ч)

и имеет необходимые компетенции, установленные
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СТАНДАРТОМ
«Психолог в социальной сфере»

утвержденным приказом № 682м. от 18.11.2013 г. Министерства труда
и социальной защиты Российской Федерации для выполнения трудовых функций
**1. Оказание психологической помощи работникам органов и организаций
социальной сферы (клиентам).**

Директор
АНО «НИИДПО»



Басин М.А. (Басин М.А.)

№ 0634 20 ноября 2018 г.

КОПИЯ ВЕРНА

подпись



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Автономная некоммерческая организация
«Национальный исследовательский институт
дополнительного профессионального образования»

(АНО «НИИДПО»)

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

772407996166

Документ о квалификации

Регистрационный номер

1538

Город

Москва

Дата выдачи

16.11.2018

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Троицкая

Татьяна Александровна

прошла(а) повышение квалификации в (на)

АНО «НИИДПО»

с 26 сентября 2018 г. по 15 ноября 2018 г.

по дополнительной профессиональной программе
«Судебно-лингвистическая экспертиза»

в объеме

144 часов



Продвинутое

Секретари

М.А. Басин

Н.Э. Фиурская

КОПИЯ ВЕРНА

подпись



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Троицкая Татьяна Александровна

прошла(а) повышение квалификации в (на)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

по дополнительной профессиональной программе

«Анализ продуктов речевой деятельности в судебной экспертизе»

770400137809

Документ о квалификации

в объеме

28 часов

Регистрационный номер
13-20/6815

Город
Москва

Дата выдачи

02 октября 2019 г.



Губернатор

Секретарь

Handwritten signature

Handwritten signature

КОПИЯ В
подпись

